

 ASTANA IT UNIVERSITY	Товарищество с ограниченной ответственностью «Astana IT University»	ДП-АИТУ-95
Редакционная политика публикации в научном журнале «Scientific Journal of Astana IT University»	Редакция 2	

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор «Astana IT University»

Д. Ахмед-Заки



«23 12 2021 г.

**Редакционная политика публикации в научном журнале
«Scientific Journal of Astana IT University»**

Нур-Султан, 2021

Этика научных публикаций

Журнал

Главный редактор

Редакционная коллегия /Редакция

Автор(ы)

Рецензирование

Рецензент

Рукопись

Научная статья

Плагиат

**Комитет по этике научных публикаций
(Committee on Publication Ethics (COPE))**

Creative Commons Attribution License (CC BY-NC-ND)

Термины и определения

система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

научный журнал «*Scientific Journal of Astana IT University*».

лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования.

процедура рассмотрения научных работ (статей, монографий, заявок на грант, проект и др.) учёными-специалистами в той же области, с целью обеспечения качества научной работы, корректности и достоверности изложения результатов.

эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

поданное для опубликования в редакцию авторское произведение, но не опубликованное.

законченное и опубликованное авторское произведение.

умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

некоммерческая международная организация, миссия которой заключается в поиске лучших решений для соблюдения этики научных публикаций и помочь редакторам и издателям достичь поставленных целей.

международная публичная лицензия, описывающая условия использования произведений, к которым она прилагается.

1. Общие положения

1.1 Редакционная коллегия научного журнала «Scientific Journal of Astana IT University» (далее -Журнал) придерживается принятых международным сообществом принципов публикационной этики, отраженных в рекомендациях Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics (COPE), а также учитывает ценный опыт авторитетных международных и казахстанских журналов и издательств.

1.2 Публикация статьи в рецензируемом журнале является одним из важнейших элементов формирования целостной иуважаемой сети знаний. Это является прямым отражением качества работы авторов и поддерживающих их учреждений. Рецензируемые статьи поддерживают и воплощают научный метод. Поэтому важно согласовать стандарты ожидаемого этического поведения для всех сторон, участвующих в публикации: автора, редактора журнала, рецензента, издателя и общества общественных или спонсируемых журналов.

1.3 Настоящее Положение соответствует политике Журнала и является одной из главных составляющих рецензирования статей и издания Журнала.

2. Политика публикации

2.1 Основная цель Журнала— предоставить возможность обмена информацией в научном сообществе, в том числе на международном уровне.

2.2 Тематические направления научных публикаций:

- 1) Информационная безопасность;
- 2) IT в образовании и обучении;
- 3) Информационно-коммуникационные технологии;
- 4) IT в менеджменте, управлении, финансах и экономике;
- 5) Управление проектами.

2.3 Периодичность издания Журнала - поквартально.

2.4 Условия опубликования: статьи принимаются через систему электронной подачи на сайте Open Journal Systems и проходят три стадии проверки для принятия к публикации:

- 1) проверка на соответствие тематике и требованиям Журнала;
- 2) проверка на плагиат и недобросовестные заимствования;
- 3) рецензирование статей.

2.5 Тип рецензирования

Все рукописи проходят первоначальную проверку Редакционной коллегией на предмет оценки их соответствуию тематике и требованиям научного издания. После решения Редакционной коллегии рукописи направляются на рецензирование. В этом журнале используется двойное слепое рецензирование, что означает, личности рецензента и автора скрыты друг от друга на протяжении всего процесса рецензирования. Рукописи по всем направлениям подачи проходят рецензирование не менее чем двумя независимыми экспертами, работающими в соответствующей области.

2.6 Политика свободного доступа и архивация: все принятые для опубликования статьи размещаются на официальном сайте Журнала, на сайте Open Journal Systems и в индексируемых базах данных. Архив номеров в открытом доступе на бесплатной основе.

2.7 Политика авторского права

Scientific Journal of Astana IT University — журнал открытого доступа. Это означает, что статьи можно читать, загружать, копировать, распространять, печатать и ссылаться на них в их полных текстах при соблюдении условий лицензии авторского

права Creative Commons. Статьи в журнале публикуются на условиях лицензии Creative Commons (CC BY-NC-ND).

Авторы, публикующие рукопись в Журнале, соглашаются со следующими условиями:

- авторы оставляют за собой право на авторство своей работы и передают журналу право первой публикации в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим свободно распространять опубликованную работу с обязательной ссылкой на оригиналную работу и первую публикацию работы в этом журнале.

- авторы имеют право заключать независимые дополнительные соглашения, которые касаются неисключительного распространения произведения в том виде, в котором оно было опубликовано данным журналом (например, разместить работу в электронном репозитории учреждения или опубликовать как часть монографии) при условии наличия ссылки на первую публикацию работы в Журнале.

2.8 Конфликт интересов

Редакторы, авторы и рецензенты несут ответственность за раскрытие интересов, которые могут повлиять на их способность объективно представлять или проверять данные. К ним относятся соответствующие финансовые (например, владение патентами, владение акциями, консультации, гонорары докладчиков), личные, политические, интеллектуальные или религиозные интересы. Ответственный редактор журнала должен требовать от всех участников процесса публикации рукописи раскрытия конфликта интересов.

2.9 Задокументования и плагиат

Редакционная коллегия Журнала в обязательном порядке проверяет материал с помощью лицензионной системы. Оригинальность текста научных статей должна составлять 80 % и выше.

3. Принципы профессиональной этики в деятельности Редакционной коллегии

3.1 Редакция Журнала принимает решения о публикации статьи на основе достоверности, научной значимости и актуальности рассматриваемой работы.

3.2 Политика Редакционной коллегии Журнала базируется на современных юридических требованиях в отношении защиты авторского права, законности и плагиата, изложенных в законодательстве Республики Казахстан, и этических принципах, поддерживаемых сообществом ведущих издателей научной периодики.

3.3 Редакция исходит из того, что перед подачей материала на публикацию авторы и рецензенты ознакомились с этическими принципами и требованиями Журнала, опубликованными на официальном сайте Журнала.

3.4 Все представленные для публикации статьи проходят через процесс двойного слепого рецензирования, в рамках которого Редакция обязуется следить за отсутствием конфликта интересов между сторонами.

3.5 Редакция должна обеспечивать конфиденциальность всех материалов, представляемых в Журнал, и всех сообщений с рецензентами, если с соответствующими авторами и рецензентами не согласовано иное. В исключительных обстоятельствах и в консультации с издателем редактор может делиться ограниченной информацией с редакторами других журналов, когда это считается необходимым для расследования предполагаемых нарушений при проведении исследований.

3.6 Если журнал не использует открытую систему рецензирования и/или рецензенты не согласились раскрыть свои имена, Редакция должна защищать личности рецензентов.

3.7 Редакция не должна допускать к публикации представленную статью, если у рецензента или членов редакционной коллегии есть достаточно оснований считать, что в статье присутствуют элементы нарушения авторских прав и/или plagiat.

3.8 Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться главным редактором, сотрудниками Редакции, рецензентами, членами редакционно-издательской группы или редакционной коллегии для личных целей или передаваться третьим лицам (без письменного согласия).

4. Этические принципы в деятельности рецензента

4.1 Любые рукописи, полученные для рассмотрения, должны рассматриваться в качестве конфиденциальных документов. Рецензенты не должны делиться обзором или информацией о документе с кем-либо или связываться с авторами напрямую без разрешения редактора.

4.2 Неопубликованные материалы, раскрытые в представленной рукописи, не должны использоваться в собственном исследовании рецензента без явно выраженного письменного согласия автора. Конфиденциальная информация или идеи, полученные в ходе коллегиального обзора, должны носить конфиденциальный характер и не использоваться в личных целях.

4.3 Любой выбранный рецензент, который считает себя некомпетентным рассматривать исследования, описанные в рукописи, или знает, что его быстрый обзор будет невозможным, должен уведомить редактора и отказаться от участия в процессе обзора.

4.4 Эксперт, проводящий обзор, должен быть осведомлен о потенциальных этических проблемах в документе и доводить их до сведения редактора, включая любое существенное сходство или частичное совпадение между рассматриваемой рукописью и любым другим опубликованным документом, о котором рецензент знает лично. Любое заявление о том, что замечания, выводы или доводы, о которых сообщалось ранее, должны сопровождаться соответствующей цитатой.

4.5 Обзоры должны проводиться объективно. Эксперты, проводящие обзор, должны быть осведомлены о любых своих личных предубеждениях и учитывать это при рассмотрении того или иного документа. Личная критика автора является неуместной. Рецензенты должны четко выражать свои мнения с подкрепляющими аргументами.

4.6 Если рецензент предполагает, что автор включает ссылки на работу рецензента (или его коллег), то это должно быть обусловлено подлинными научными причинами, а не намерением увеличить количество цитирований рецензента или повысить заметность его работы (или их партнеров).

4.7 Рецензенты должны придерживаться принципов Этического руководства для рецензентов COPE.

5. Принципы публикационной этики и обязанности автора

5.1 Авторы должны удостовериться в том, что они написали полностью оригинальные произведения и что, если авторы использовали произведения и/или слова других, это было надлежащим образом процитировано или процитировано и в случае необходимости было получено разрешение.

5.2 Необходимо всегда должным образом признавать работу других. Авторам следует приводить ссылки на публикации, которые оказали влияние на работу, о

которой сообщалось, и которые обеспечивают надлежащий контекст для работы в рамках более широкой научной деятельности.

5.3 Плагиат во всех его формах представляет собой неэтичное поведение и является неприемлемым.

5.4 Автор, как правило, не должен публиковать рукописи, описывающие, по существу, одни и те же исследования в более чем одном журнале первичной публикации. Одновременное представление одной и той же рукописи в более чем один журнал представляет собой неэтичное поведение и неприемлемо.

5.5 Публикация некоторых видов статей (например, клинических руководств, переводов) в нескольких журналах иногда оправдана при соблюдении определенных условий. Авторы и редакторы соответствующих журналов должны согласиться на вторичную публикацию, которая должна отражать те же данные и толкование основного документа. Основная ссылка должна быть приведена во вторичной публикации.

5.6 Авторство должно ограничиваться теми, кто внес значительный вклад в разработку, проектирование, осуществление или интерпретацию результатов исследования. Все те, кто внес существенный вклад, должны быть включены в список соавторов.

5.7 Авторы берут на себя коллективную ответственность за работу. Каждый отдельный автор отвечает за обеспечение того, чтобы вопросы, касающиеся точности или целостности любой части работы, расследовались и решались надлежащим образом.

6. Инструкция по отзыву или исправлению статей, публикации исправлений, извинений, опровержений

6.1 Инструкция по отзыву или исправлению статей. Редакторы журналов должны рассмотреть вопрос об отзыве публикации, если:

- у них есть четкие доказательства недостоверности публикуемой информации, возникшей либо в результате сознательных действий (например, фальсификации данных);
- выводы были ранее опубликованы в другом издании, и при этом отсутствуют надлежащие ссылки, разрешения и обоснования необходимости повторной публикации (т.е. случаи дублирующей публикации);
- она является плагиатом;
- описывает неэтичные исследования.

6.2 Уведомления об отзыве должны:

- быть четко определены как отзыв (то есть отличаться от других типов внесения поправок и комментариев);
- быть отозваны в кратчайшие сроки, чтобы свести к минимуму негативные последствия ложных публикаций;
- указывать, кто отзывает статью;
- указывать причины отзыва (отличать сознательные неправомерные действия от добросовестных ошибок);
- избегать потенциально дискредитирующих или клеветнических заявлений.

Основной целью отзывов является исправить информацию и обеспечить её цельность, а не наказать авторов, совершивших нарушения.

Статьи могут быть отозваны их автором (авторами) или редактором журнала. Главный/ответственный редактор принимает окончательное решение об отзыве статьи. Публикации необходимо отзывать сразу после того, как редактор журнала убедится, что

публикация имеет серьезные нарушения и содержит заведомо ложную информацию (или является дублирующей или plagiatом).

6.3 Редакторы журналов должны рассмотреть вопрос о внесении исправлений, если:

1. Небольшая часть в остальном качественной публикации оказывается недостоверной (особенно из-за добросовестных ошибок);
2. Список авторов содержит ошибки (то есть, в нём отсутствует тот, кто достоин быть автором, или в него было включено лицо, не отвечающее критериям авторства), но нет никаких оснований сомневаться в обоснованности выводов.

6.4 Публикации исправлений, извинений, опровержений:

- Редакторы журнала несут ответственность за все публикуемые материалы и обязуются обеспечивать их высокое качество и достоверность.
- Редакция журнала всегда готова публиковать исправления, пояснения, извинения и опровержения, касательно опубликованного в номерах журнала материала, если это необходимо.
- Журнал не отставляет без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей.
- при выявлении конфликтной ситуации редакция примет все меры для восстановления нарушенных прав.
- Редакторы журналов должны рассмотреть вопрос об отзыве публикации.